LAKIASIAINTOIMISTO
MAANLAKI OY

KESKI-UUDENMAAN HYVINVOINTIALUE
Tarkastuslautakunta
Toimitetaan Keski-Uudenmaan hyvinvointialueen kirjaamoon
kirjaamo.hva@keusote.fi sekä
lautakunnan varapuheenjohtajalle

OIKAISUVAATIMUS JA KIIREELLINEN VAATIMUS LOMAUTUSPÄÄTÖKSEN TÄYTÄNTÖÖNPANON KIELTÄMISESTÄ

Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

> Tarkastuslautakunnan puheenjohtaja Harri Lepolahden 23.10.2026 tekemä viranhaltijapäätös § 1, KEUHDno-2026-6203, Viranhaltijan lomauttaminen. Lomautusaika: 25.11.–4.12.2026, yhteensä 10 vuorokautta.

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Taija Myyrä
Ulkoisen tarkastuksen päällikkö

Asiamies
Rauno Maaninka,
OTM, luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja
Lakiasiaintoimisto MAANLAKI Oy
toimisto@maanlaki.fi



I VAATIMUKSET

Taija Myyrä vaatii, että Keski-Uudenmaan hyvinvointialueen tarkastuslautakunta:

1. Kumoaa tarkastuslautakunnan puheenjohtaja Harri Lepolahden 23.10.2026 tekemän lomautuspäätöksen § 1, KEUHDno-2026-6203, lainvastaisena.

Päätös on kumottava ensisijaisesti sillä perusteella, että lautakunnan puheenjohtaja Lepolahdella ei ole ollut Keusoten hallintosäännön 50 ja 60 §:ien mukaista toimivaltaa päättää Myyrän lomauttamisesta.

Myyrä vaatii päätöksen kumoamista myös itsenäisesti sillä perusteella, ettei tarkastuslautakunta ole tehnyt päätöstä mahdollisen lomauttamistoimivaltansa siirtämisestä puheenjohtajalle.

2. Toteaa, että hallintosäännön 50 §:n mukaan Myyrän virkaan ottava viranomainen on aluevaltuusto ja että hallintosäännön 60 §:n mukaan hänen lomauttamisestaan päättää palvelussuhteeseen ottava viranomainen eli aluevaltuusto.

3. Toteaa, ettei tarkastuslautakunnalla eikä sen puheenjohtajalla ole hallintosäännön 50 ja 60 §:ien perusteella toimivaltaa päättää Myyrän lomauttamisesta. Hallintosäännön 83 §:n 4 kohdan yleinen palvelussuhdeasioita koskeva määräys ei syrjäytä hallintosäännön 50 ja 60 §:ien muodostamaa nimenomaista lomauttamista koskevaa toimivaltajakoa. Tarkastuslautakunta ei myöskään voi siirtää tai delegoida puheenjohtajalleen sellaista lomauttamistoimivaltaa, joka kuuluu aluevaltuustolle.

4. Kieltää välittömästi tarkastuslautakunnan puheenjohtaja Harri Lepolahden 23.10.2026 tekemän lomautuspäätöksen § 1 (KEUHDno-2026-6203) täytäntöönpanon hyvinvointialuelain 148 §:n ja hallintolain 49 f §:n perusteella.

Myyrä vaatii, että täytäntöönpanokieltoa koskeva vaatimus ratkaistaan kiireellisesti erillisellä päätöksellä ennen 25.11.2026 alkavaksi määrättyä lomautusta.

Myyrä vaatii lisäksi, että tarkastuslautakunta ilmoittaa viipymättä kirjallisesti, milloin ja missä menettelyssä täytäntöönpanokieltoa koskeva vaatimus



käsitellään sekä miten sen ratkaiseminen ennen lomautuksen alkamista turvataan.

Mikäli lomautuspäätöksen täytäntöönpano on jo aloitettu, Myyrä vaatii toissijaisesti sen välitöntä keskeyttämistä.

5. Toissijaisesti kumoaa lomautuspäätöksen sillä perusteella, ettei päätöksen valmistelussa ja tekemisessä ole riittävästi selvitetty viranhaltijalain 30 §:n mukaisia yksilöllisiä lomauttamisedellytyksiä, tarkastuslautakunnan lakisääteisten tehtävien turvaamista eikä ulkoisen tarkastuksen riippumattomuutta.

6. Selvittää tarkastuslautakunnan puheenjohtaja Harri Lepolahden 21.10.2026 Myyrälle ilmoittaman johdon painostuksen sisällön, siihen osallistuneet henkilöt sekä sen mahdollisen vaikutuksen lomautuspäätöksen valmisteluun ja tekemiseen.
7. Selvittää, miten Myyrän 7.10.2026 tarkastuslautakunnalle toimittama ennakollinen vaatimus on käsitelty ennen lomautuspäätöksen tekemistä ja miksi siinä esitettyä toimivaltakysymystä ei ole ratkaistu ennen päätöksentekoa.

8. Selvittää, onko Myyrän 6.10.2026 esittämillä palvelussuhde-, palkkaus-, syrjintä- ja riippumattomuuskysymyksiä koskevilla vaatimuksilla ollut vaikutusta hänen yksilöllisen lomautuspäätöksensä valmisteluun tai tekemiseen.

9. Hankkii päätöksen lainmukaisuuden arvioimiseksi tarpeelliset asiakirjat, mukaan lukien lomautuspäätöksen valmisteluun liittyvät yhteydenotot, sähköpostiviestit, muistiot ja muut selvitykset.

10. Ottaa huomioon, että lainvastaisen lomautuspäätöksen täytäntöönpanosta voi aiheutua Myyrälle ansionmenetystä ja muuta taloudellista vahinkoa, jonka korvaamisesta Keski-Uudenmaan hyvinvointialue voi joutua vastuuseen.

11. Antaa oikaisuvaatimuksesta perustellun kirjallisen päätöksen sekä täytäntöönpanokiellosta kiireellisen erillisen ratkaisun.

Myyrä varaa oikeuden täydentää oikaisuvaatimustaan ja esittää erillisiä vahingonkorvausvaatimuksia.



II ASIAN TAUSTA JA TAPAHTUMIEN KULKU

1. Aluehallituksen yleiset lomautuspäätökset

Keski-Uudenmaan hyvinvointialueen taloudellinen tilanne on ollut vaikea. Hyvinvointialueen vuosilta 2023 ja 2024 kertynyt alijäämä on ollut yhteensä noin 125 miljoonaa euroa.

Aluehallitus päätti 19.8.2025 käynnistää henkilöstöä koskevat yhteistoimintaneuvottelut, jotka käytiin 26.8.–8.10.2025.

Aluehallitus päätti 10.10.2025 §:ssä 204 yhteistoimintaneuvottelujen tuloksen toimeenpanosta. Päätöksessä hyväksyttiin henkilöstön lomautukset vuonna 2026 yhtenä säästötoimenpiteenä.

Aluehallitus päätti 3.3.2026 §:ssä 27 lomautusten pituudeksi 10 vuorokautta. Lomautukset kohdistuvat henkilöstöön ajalla 1.6.–31.12.2026 päätöksessä määrätyin rajauksin.

Myyrä ei tässä oikaisuvaatimuksessa riitauta aluehallituksen yleistä toimivaltaa päättää henkilöstön lomauttamisen periaatteista.

Myyrä riitauttaa sen sijaan tarkastuslautakunnan puheenjohtajan toimivallan tehdä häntä koskeva yksilöllinen lomautuspäätös.

2. Myyrän 6.10.2026 vaatimus

Myyrä toimitti 6.10.2026 tarkastuslautakunnalle kirjallisen vaatimuksen, joka koski hänen palvelussuhteensa ehtoja, palkkausta, mahdollista syrjintää, epäasialliseksi kokemaansa kohtelua sekä ulkoisen tarkastuksen riippumattomuutta.

Myyrä vetoaa tähän asiakirjaan arvioitaessa lomautuspäätöksen valmistelun puolueettomuutta ja mahdollisten kiellettyjen vastatoimien merkitystä.

3. Myyrän 7.10.2026 ennakollinen vaatimus

Myyrä toimitti 7.10.2026 tarkastuslautakunnalle 15-sivuisen asiakirjan otsikolla *Ennakollinen vaatimus ja selvitysvaatimus sekä vaatimus asian ratkaisemiseksi*.



Asiakirjassa Myyrä vaati ennen mahdollista lomautuspäätöstä selvittämään erityisesti hallintosäännön 50, 60 ja 83 §:ien mukaisen toimivallan, viranhaltijalain 30 §:n mukaiset lomauttamisedellytykset sekä lomautuksen vaikutukset tarkastuslautakunnan lakisääteisiin tehtäviin.

Myyrä vaati myös perusteltua ratkaisua toimivaltakysymyksestä.

Myyrän käytettävissä olevien tietojen mukaan tarkastuslautakunta ei ratkaissut toimivaltakysymystä ennen puheenjohtajan 23.10.2026 tekemää lomautuspäätöstä.

4. Puheenjohtajan ilmoittama painostus 21.10.2026

Myyrän mukaan tarkastuslautakunnan puheenjohtaja Harri Lepolahti ilmoitti 21.10.2026 aamupäivällä käydyssä puhelinkeskustelussa kokevansa Keusoten johdon taholta painostusta Myyrän lomauttamisasian ratkaisemiseen.

Myyrä dokumentoi asian samana päivänä klo 12.52 lähettämässään sähköpostiviestissä. Myyrä totesi viestissä:

> "*Minusta on todella harmillista kuulla, että koet johdon taholta painostusta lomauttamisasian ratkaisemiseen."*

Myyrä muistutti samalla puheenjohtajaa tarkastuslautakunnan riippumattomuudesta ja siitä, että lomauttamistoimivaltaa koskeva kysymys oli edelleen ratkaisematta.

5. Lomautuspäätös 23.10.2026

Puheenjohtaja Lepolahti teki 23.10.2026 viranhaltijapäätöksen §:ssä 1, jolla Myyrä määrättiin lomautettavaksi 25.11.–4.12.2026.

Päätöksen oikeudelliseksi perusteeksi on merkitty hallintosäännön 60 §

Myyrä katsoo, että juuri tämä määräys osoittaa päätöksen lainvastaisuuden, koska sen mukaan lomauttamisesta päättää palvelussuhteeseen ottava viranomainen.

Myyrän palvelussuhteeseen ottanut viranomainen on aluevaltuusto, ei tarkastuslautakunnan puheenjohtaja.



III ENSISIJAINEN KUMOAMISPERUSTE – PÄÄTÖKSENTEKIJÄN TOIMIVALLAN PUUTTUMINEN

1. Hallintosäännön 50 § – palvelussuhteeseen ottava viranomainen

Keusoten hallintosäännön 50 §:n mukaan ulkoisen tarkastuksen päällikön virkaan ottamisesta päättää aluevaltuusto. Aluevaltuusto on ottanut Taija Myyrän ulkoisen tarkastuksen päällikön virkaan. Näin ollen Myyrän palvelussuhteeseen ottanut viranomainen on aluevaltuusto.

2. Hallintosäännön 60 § – nimenomainen lomauttamistoimivalta

Hallintosäännön 60 §:ssä määrätään nimenomaisesti:

> "Aluehallitus päättää henkilöstön lomauttamisen periaatteista. Viranhaltijan ja työntekijän lomauttamisesta toistaiseksi tai määräajaksi päättää palvelussuhteeseen ottava viranomainen."

Määräys erottaa toisistaan kaksi oikeudellisesti erillistä päätöksenteon tasoa.

Ensinnäkin aluehallitus päättää koko henkilöstöä koskevista lomauttamisen yleisistä periaatteista.

Toiseksi yksittäisen viranhaltijan lomauttamisesta päättää palvelussuhteeseen ottava viranomainen.

Hallintosäännön 60 § ei osoita yksilöllistä lomauttamistoimivaltaa viranhaltijan esihenkilölle eikä tarkastuslautakunnan puheenjohtajalle. Koska hallintosäännön 50 §:n mukaan Myyrän virkaan ottava viranomainen on aluevaltuusto, hallintosäännön 60 § osoittaa Myyrän lomauttamista koskevan päätöstoimivallan aluevaltuustolle.

Hallintosäännön 50 ja 60 §:t muodostavat yhdessä nimenomaisen toimivaltamääräyksen, jonka perusteella Myyrän lomauttamisesta päättää aluevaltuusto.

3. Hallintosäännön 83 §:n 4 kohta ei syrjäytä hallintosäännön 50 ja 60 §:ää

Keusoten hallintosäännön 83 §:n 4 kohdan mukaan tarkastuslautakunta päättää oman tehtäväalueensa osalta:



"ulkoisen tarkastuksen päällikön palkkauksesta sekä muista ulkoisen tarkastuksen päällikköä koskevista palvelussuhdeasioista aluehallituksen määräämissä rajoissa, minkä toimivallan lautakunta voi siirtää puheenjohtajalleen".

Määräyksessä ei nimenomaisesti anneta tarkastuslautakunnalle toimivaltaa päättää ulkoisen tarkastuksen päällikön lomauttamisesta.

Hallintosäännön 60 §:ssä sitä vastoin määrätään nimenomaisesti, että viranhaltijan lomauttamisesta päättää palvelussuhteeseen ottava viranomainen.

Hallintosäännön 50 §:n mukaan Myyrän palvelussuhteeseen ottava viranomainen on aluevaltuusto.

→ **Näitä määräyksiä on sovellettava yhdessä.**

Hallintosäännön 83 §:n 4 kohdan yleistä palvelussuhdeasioita koskevaa määräystä ei Myyrän käsityksen mukaan voida tulkita siten, että sillä syrjäytettäisiin hallintosäännön 50 ja 60 §:ien yhdessä muodostama nimenomainen lomauttamista koskeva toimivaltajako.

Jos hallintosäännön laatijan tarkoituksena olisi ollut antaa tarkastuslautakunnalle toimivalta päättää ulkoisen tarkastuksen päällikön lomauttamisesta poiketen hallintosäännön 60 §:ssä, tästä olisi tullut määrätä riittävän selvästi.
Hallintosäännön 83 §:n 4 kohdassa ei kuitenkaan mainita lomauttamista eikä siinä määrätä poikkeuksesta hallintosäännön 60 §:n mukaiseen toimivaltajakoon.

Myyrä katsoo, ettei hallintosäännön 83 §:n 4 kohdan mahdollista erityismääräysluonnetta voida käyttää perusteena sivuuttaa hallintosäännön 60 §:n nimenomaista lomauttamistoimivaltaa koskevaa määräystä.

4. Toimivallan siirtämistä koskevan päätöksen puuttuminen

Myyrän asiamies OTM Rauno Maaninka on selvittänyt ja varmistanut, ettei tarkastuslautakunta ole tehnyt päätöstä, jolla hallintosäännön 83 §:n 4 kohdassa tarkoitettua ulkoisen tarkastuksen päällikön palvelussuhdeasioita koskevaa toimivaltaa olisi siirretty puheenjohtajalle. Myöskään aluehallitus ei ole tehnyt päätöstä eikä antanut ohjetta tai muuta määräystä, jolla hallintosäännön 83 §:n 4 kohdassa tarkoitetut toimivallan rajat olisi määritelty.



Hallintosäännön 83 §:n 4 kohta sallii toimivallan siirtämisen, mutta ei itsessään siirrä sitä. Hyvinvointialuelain 96 §:n mukainen edelleen siirtäminen edellyttää toimivaltaisen viranomaisen päätöstä. Toimivaltarajojen määrittelyn puuttuminen on lisäksi huomioitava 83 §:n soveltamisalaa tulkittaessa, mutta se ei yksin ratkaise lautakunnan toimivaltaa.

Vaikka tarkastuslautakunnalla katsottaisiin olevan toimivalta päättää Myyrän lomauttamisesta, tämä toimivalta ei ole siirtynyt puheenjohtajalle. Tämä on itsenäinen kumoamisperuste.

5. Henkilöstöhallinnollinen esihenkilöasema ei perusta lomauttamistoimivaltaa

Hallintosäännön 81 §:n mukaan puheenjohtaja toimii Myyrän henkilöstöhallinnollisena esihenkilönä ja päättää määräyksessä yksilöidyistä henkilöstöhallinnollisista asioista. Määräys ei anna hänelle toimivaltaa päättää lomauttamisesta. Lomautus merkitsee virantoimituksen ja palkanmaksun määräaikaista keskeyttämistä; se ei ole tavanomainen esihenkilöratkaisu. Viranhaltijalain 30 §:ssä säädetään lomauttamisen aineellisista edellytyksistä, mutta ei anneta esihenkilölle itsenäistä päätösvaltaa.

Puheenjohtajan toimivaltaa ei voida johtaa esihenkilöasemasta, kun hallintosäännön 60 §:ssä on nimenomainen määräys lomauttamistoimivallasta. Myyrä vaatii päätöksen kumoamista sekä aluevaltuuston toimivaltaan perustuvalla ensisijaisella perusteella että vaihtoehtoisesti siksi, ettei tarkastuslautakunta ole siirtänyt mahdollista toimivaltaansa puheenjohtajalle.

6. Laillisuusperiaate

Perustuslain 2 §:n 3 momentin mukaan julkisen vallan käytön tulee perustua lakiin. Päätöksentekijän toimivaltaa ei voida perustaa hallinnolliseen tarkoituksenmukaisuuteen, esihenkilöasemaan tai yleiseen henkilöstöhallinnolliseen tehtävään. Myyrä katsoo, että Lepolahden 23.10.2026 tekemä lomautuspäätös on kumottava toimivallan puuttumisen vuoksi.

IV PUHEENJOHTAJAN ILMOITTAMA JOHDON PAINOSTUS

1. Myyrän 21.10.2026 sähköpostiviesti

Myyrä lähetti 21.10.2026 klo 12.52 puheenjohtaja Lepolahdelle sähköpostiviestin otsikolla *huomioita aamupäivän puheluun liittyen*.



Viestissä Myyrä dokumentoi puheenjohtajan aikaisemmassa puhelinkeskustelussa ilmoittaman johdon painostuksen. Myyrä muistutti samalla puheenjohtajaa siitä, että tarkastuslautakunnalle oli toimitettu toimivaltakysymystä koskeva vaatimus, joka tuli käsitellä ennen mahdollista lomauttamista. Sähköposti on laadittu kaksi päivää ennen riitautettua päätöstä. Myyrä katsoo, että viesti osoittaa puheenjohtajan olleen tietoinen toimivaltakysymyksen riitauttamisesta ja siitä, että Myyrä oli pitänyt johdon mahdollista painostusta vakavana riippumattomuuteen liittyvänä kysymyksenä.

Sähköposti on Myyrän samana päivänä laatima dokumentaatio puhelinkeskustelusta.

2. Hallintolain 6 § ja ulkoisen tarkastuksen riippumattomuus

Hallintolain 6 § edellyttää viranomaisen toiminnalta puolueettomuutta, tarkoitussidonnaisuutta ja suhteellisuutta.

Keusoten hallintosäännön 80 §:ssä turvataan ulkoisen tarkastuksen riippumattomuus toimivasta johdosta ja muusta organisaatiosta.

Myyrä katsoo, että tarkastuslautakunnan puheenjohtajan ilmoittama johdon painostus on selvitettävä erityisen huolellisesti, koska päätös koskee ulkoisen tarkastuksen päällikköä. Tarkastuslautakunnan riippumattomuus ei saa jäädä muodolliseksi, vaan sen tulee toteutua myös päätöksenteossa ja tarkastustoiminnan tosiasiallisissa edellytyksissä.

3. Selvitysvaatimus

Myyrä vaatii, että tarkastuslautakunta hankkii Lepolahdelta kirjallisen selvityksen siitä:

1. Mitä hän tarkoitti 21.10.2026 ilmoittamallaan johdon painostuksella?
2. Ketkä Keusoten johdon edustajat olivat olleet häneen yhteydessä?
3. Milloin yhteydenotot olivat tapahtuneet?
4. Mitä yhteydenotoissa oli esitetty tai edellytetty?
5. Oliko Lepolahdelle esitetty vaatimus tehdä Myyrän lomautuspäätös?
6. Oliko hän ilmoittanut johdolle toimivaltakysymyksen olevan riitainen?
7. Miten Myyrän 7.10.2026 ja 21.10.2026 esittämät huomautukset oli otettu huomioon?
8. Oliko johdon yhteydenotoilla vaikutusta päätöksen tekemiseen tai sen ajankohtaan?



Myyrä vaatii myös päätöksen valmisteluun liittyvien sähköpostiviestien, muistioiden ja muiden asiakirjojen hankkimista.

V VIRANHALTIJALAIN 30 §:n MUKAISET LOMAUTTAMISEDELLYTYKSET

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 30 §:ssä säädetään viranhaltijan lomauttamisen aineellisista edellytyksistä.

Lomauttaminen voi perustua viranhaltijalain 37 §:ssä tarkoitettuun taloudelliseen tai tuotannolliseen irtisanomisperusteeseen taikka laissa säädetyin edellytyksin työn tai työnantajan edellytysten tarjota työtä tilapäiseen vähentymiseen.

Myyrä ei kiistä sitä, että hyvinvointialueen taloudellinen tilanne voi muodostaa perusteen henkilöstöön kohdistuville säästötoimenpiteille. Aluehallituksen tekemä yleinen lomautusratkaisu ei kuitenkaan sellaisenaan poista velvollisuutta varmistaa, että myös Myyrään kohdistuva yksilöllinen lomautuspäätös täyttää lain edellytykset.

Myyrä katsoo, ettei päätöksen valmistelussa ole riittävästi yksilöity, mihin viranhaltijalain 30 §:ssä tarkoitettuun lomautusperusteeseen hänen lomauttamisensa perustuu ja miten kyseisen perusteen lakisääteisten edellytysten on arvioitu täyttyvän hänen palvelussuhteessaan.

1. Myyrän tosiasiallinen työmäärä

Myyrä ilmoitti 21.10.2026 sähköpostissaan, että hänen työtilanteensa oli poikkeuksellinen. Hänen työaikasaldonsa oli täyttynyt ja Nepton-järjestelmän saldoraja ylittynyt. Lisäksi hänellä oli pitämättömiä vuoden 2026 vuosilomia.

Myyrä oli ilmoittanut näistä seikoista puheenjohtajalle aikaisemminkin.

Suuri työmäärä tai pitämättömät vuosilomat eivät yksin estä lomauttamista. Ne ovat kuitenkin merkityksellisiä arvioitaessa, ovatko viranhaltijalain 30 §:ssä tarkoitetut edellytykset täyttyneet juuri Myyrän tehtävässä.

2. Keskeneräiset arviointitehtävät

Myyrä ilmoitti 21.10.2026 sähköpostissaan myös keskeneräisistä arviointitehtävistä.



Hänen mukaansa talousjohtaja oli pyrkinyt vaikuttamaan arvioinnin suunniteltuun toteuttamistapaan. Lisäksi Google-siirtymän arviointiin liittyvä haastattelu oli peruuntunut tietohallintojohtajan loman vuoksi. Myyrän mukaan nämä tapahtumat olivat viivästyttäneet arviointityötä hänestä riippumattomista syistä.

Myyrä katsoo, että näiden tehtävien olemassaolo ja viivästyminen olisi tullut ottaa huomioon arvioitaessa lomautuksen vaikutuksia.

3. Yksilöllinen selvitys

Myyrä vaatii selvittämään, mitkä hänen tehtävänsä vähenevät lomautuksen ajaksi, mitkä tehtävät jäävät suorittamatta, mitkä siirtyvät myöhemmin tehtäviksi ja miten välttämättömät arviointi- ja valmistelutehtävät hoidetaan lomautuksen aikana. Lisäksi Myyrä vaatii selvittämään, miten työnantaja on arvioinut mahdollisuudet järjestää hänelle muuta työtä tai työnantajan tarpeisiin sopivaa koulutusta.

Myyrä katsoo, ettei näitä kysymyksiä voida sivuuttaa pelkällä viittauksella aluehallituksen yleiseen lomautuspäätökseen.

4. Viranhaltijalain 31 §:n mukaisen lomautusmenettelyn noudattaminen

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 31 §:ssä säädetään lomautusmenettelystä, mukaan lukien ennakkoselvityksen antaminen sekä lomautuspäätöksen kirjallinen tiedoksianto.

Myyrä katsoo, että asiassa on selvitettävä, miten lain 31 §:ssä säädetyt menettelylliset velvollisuudet sekä sovellettavan virkaehtosopimuksen määräykset on täytetty hänen kohdallaan.

Keusotessa on käyty henkilöstöä koskevat yhteistoimintaneuvottelut 26.8.–8.10.2025. Myyrä vaatii selvittämään, miten ulkoisen tarkastuksen päällikön asema ja tehtävät on otettu huomioon yhteistoimintamenettelyssä sekä millä tavoin Myyrälle on annettu tieto hänen lomauttamisensa perusteista, toteuttamistavasta ja vaikutuksista.

Myyrä vaatii lisäksi selvittämään, onko työnantaja arvioinut ennen yksilöllistä lomautuspäätöstä hänen tosiasiallisen työtilanteensa, keskeneräiset lakisääteiseen tarkastustoimintaan liittyvät tehtävänsä sekä mahdollisuudet turvata näiden tehtävien hoitaminen lomautuksen aikana.



Myyrä vaatii, että tarkastuslautakunta hankkii tätä koskevan yhteistoiminta-aineiston, mahdolliset ennakkoselvitykset sekä muut lomautuksen valmistelussa käytetyt asiakirjat ja arvioi niiden perusteella, onko lomautusmenettely ollut lainmukainen.

VI TARKASTUSLAUTAKUNNAN LAKISÄÄTEISET TEHTÄVÄT JA ULKOISEN TARKASTUKSEN RIIPPUMATTOMUUS

Hyvinvointialuelain 125 §:ssä säädetään tarkastuslautakunnan tehtävistä.
Tarkastuslautakunnan tehtävänä on muun muassa arvioida hyvinvointialueen toiminnan ja talouden tavoitteiden toteutumista, toiminnan tuloksellisuutta ja tarkoituksenmukaisuutta sekä talouden tasapainottamista. Tarkastuslautakunta laatii myös arviointisuunnitelman ja vuosittaisen arviointikertomuksen. Myyrä on tarkastuslautakunnan ainoa alainen viranhaltija.

Hallintosäännön 81 §:n mukaan ulkoisen tarkastuksen päällikkö vastaa tarkastuslautakunnan asioiden valmistelusta ja toimeenpanosta sekä toimii lautakunnan esittelijänä.

Myyrän lomautus ei siten ole pelkästään tavanomainen henkilöstöhallinnollinen toimenpide. Se kohdistuu viranhaltijaan, jonka tehtävät liittyvät välittömästi tarkastuslautakunnan lakisääteiseen toimintaan.

Myyrä katsoo, että lomautuksen vaikutukset tarkastuslautakunnan arviointisuunnitelman, työohjelman ja muiden lakisääteisten tehtävien toteuttamiseen olisi tullut selvittää ennen päätöksentekoa.

Lisäksi on arvioitava, vaarantaako lomautus hallintosäännön 80 §:ssä turvatun ulkoisen tarkastuksen tosiasiallisen riippumattomuuden.

VII MYYRÄN 7.10.2026 VAATIMUKSEN KÄSITTELY JA HALLINTOLAIN MUKAINEN SELVITTÄMISVELVOLLISUUS

Myyrä oli jo 7.10.2026 saattanut tarkastuslautakunnan tietoon lomauttamistoimivaltaa koskevan oikeudellisen kysymyksen. Hän oli vaatinut toimivallan selvittämistä ennen mahdollista lomauttamista. Myyrä muistutti asiasta uudelleen 21.10.2026.
Puheenjohtaja teki lomautuspäätöksen 23.10.2026.



Hallintolain 31 §:n mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä. Hallintolain 45 §:ssä säädetään hallintopäätöksen perustelemisesta.

Myyrä katsoo, että toimivaltakysymyksen ratkaisematta jättäminen ennen päätöksentekoa on tässä asiassa olennainen menettelyllinen puute.

Myyrä vaatii selvittämään, miten hänen 7.10.2026 vaatimuksensa on käsitelty ja millä perusteella puheenjohtaja on katsonut olevansa toimivaltainen tekemään lomautuspäätöksen.

VIII MYYRÄN AIKAISEMMAT VAATIMUKSET JA MAHDOLLISET VASTATOIMET

Myyrä on 6.10.2026 toimittanut tarkastuslautakunnalle vaatimuksen, jossa hän on tuonut esille palvelussuhteeseensa, palkkaukseensa, mahdolliseen syrjintään ja epäasialliseksi kokemaansa kohteluun liittyviä kysymyksiä.

Tasa-arvolain 8 a §:ssä säädetään työnantajan vastatoimien kiellosta.

Myyrä katsoo, että hänen aikaisempien vaatimustensa ja yksilöllisen lomautuspäätöksen valmistelun välinen yhteys on selvitettävä.

Myyrä ottaa huomioon, että hyvinvointialueen yleiset lomautusratkaisut on tehty ennen hänen lokakuussa 2026 esittämiään vaatimuksia. Tämä ei kuitenkaan yksin ratkaise sitä, onko hänen yksilöllisen lomautuksensa valmisteluun tai tekemiseen vaikuttanut epäasiallisia tai lainvastaisia perusteita.

Myyrä katsoo, että työnantajan toimenpiteitä on arvioitava kokonaisuutena sen selvittämiseksi, onko häneen kohdistunut tasa-arvolain 8 a §:ssä kiellettyjä vastatoimia sen johdosta, että hän on vedonnut tasa-arvolaissa turvattuihin oikeuksiinsa ja vaatinut palkkauksensa sekä palvelussuhteensa lainmukaisuuden selvittämistä.

Myyrä vaatii, että tarkastuslautakunta selvittää, onko hänen 6.10. ja 7.10.2026 esittämillään vaatimuksilla ollut vaikutusta 23.10.2026 tehdyn lomautuspäätöksen valmisteluun, päätöksentekoon tai sen ajankohtaan.



Keusoten 30.10.2026 antama lausunto ja Myyrän perustuslaillisten oikeuksien toteutuminen

Myyrä saattaa tarkastuslautakunnan tietoon, että Keski-Uudenmaan hyvinvointialue on 30.10.2026 antanut eduskunnan oikeusasiamiehelle kanteluasiassa EOAK/5043/2026 lausunnon, jossa työnantaja on arvostellut Myyrän käyttämiä oikeussuojakeinoja, mukaan lukien hänen tekemänsä työsuojeluilmoitukset, tietopyynnöt sekä oikeudellisen asiamiehensä välityksellä esittämät vaatimukset.

Myyrä pitää erityisen vakavana sitä, että julkista valtaa käyttävä työnantajaviranomainen esittää hänen lakisääteisten oikeussuojakeinojensa käyttämisen kielteisessä asiayhteydessä ja liittää siihen väitteitä yhteistyön vaikeutumisesta ja työnantajan maineelle aiheutuvasta haitasta.

Myyrä korostaa, että perustuslain 21 §:ssä turvattu oikeusturva käsittää oikeuden saattaa omia oikeuksia ja velvollisuuksia koskevat asiat toimivaltaisen viranomaisen käsiteltäviksi. Perustuslain 12 § turvaa sananvapauden ja 13 § yhdistymisvapauden. Lisäksi perustuslain 22 § velvoittaa julkisen vallan turvaamaan perusoikeuksien ja ihmisoikeuksien toteutumisen. Näiden oikeuksien käyttämistä ei voida sellaisenaan pitää epäasiallisena, työnantajan toimintaa haittaavana tai työnantajaan kohdistuvana moitittavana menettelynä.

Myyrä katsoo, että viranomaisen menettely muodostuu perusoikeuksien kannalta erityisen ongelmalliseksi silloin, jos oikeussuojakeinojen käyttämistä käytetään perusteena viranhaltijaan kohdistuville kielteisille toimenpiteille tai jos menettely on omiaan tosiasiallisesti ehkäisemään viranhaltijaa käyttämästä hänelle kuuluvia oikeuksia.

Myyrä katsoo, että Keusoten 30.10.2026 antama lausunto antaa perustellun aiheen selvittää, onko työnantajan kielteinen suhtautuminen Myyrän oikeussuojakeinojen käyttämiseen vaikuttanut hänen palvelussuhdeasioidensa käsittelyyn ja erityisesti 23.10.2026 tehdyn lomautuspäätöksen valmisteluun tai tekemiseen.

Merkityksellistä on, että lomautuspäätös on tehty sen jälkeen, kun Myyrä on 6.10.2026 ja 7.10.2026 saattanut tarkastuslautakunnan käsiteltäväksi palvelussuhteensa lainmukaisuutta, mahdollista syrjintää, ulkoisen tarkastuksen riippumattomuutta ja lomauttamistoimivaltaa koskevat vaatimukset.

Keusoten lausunto on annettu lomautuspäätöksen jälkeen. Se ei siten yksin osoita, mitkä vaikuttimet ovat tosiasiallisesti johtaneet 23.10.2026 tehtyyn päätökseen. Lausunto on kuitenkin merkityksellinen arvioitaessa työnantajan suhtautumista Myyrän



oikeussuojakeinojen käyttämiseen ja sitä, onko tämä suhtautuminen ollut olemassa jo lomautuspäätöstä valmisteltaessa.

Myyrä vetoaa myös hallintolain 6 §:ssä säädettyihin hallinnon oikeusperiaatteisiin, erityisesti tarkoitussidonnaisuuden ja puolueettomuuden vaatimuksiin. Viranomaisen toimivaltaa ei saa käyttää epäasiallisessa tarkoituksessa eikä viranhaltijan oikeussuojakeinojen käyttämisestä rankaisemiseen.

Myyrä vaatii, että tarkastuslautakunta selvittää, onko hänen tekemiään kanteluita, työsuojeluilmoituksia, tietopyyntöjä tai asiamiehensä välityksellä esittämiään vaatimuksia käsitelty lomautuspäätöksen valmistelussa ja onko niillä ollut vaikutusta päätöksentekoon.

Edelleen Myyrä vaatii, että tarkastuslautakunta selvittää, miten ja mitä kautta Myyrän palvelussuhdetta, hänen esittämiään vaatimuksiaan sekä työnantajan sisäistä asian käsittelyä koskevia tietoja on päätynyt Aamupostin toimittajan käyttöön.

Myyrä vaatii lisäksi, että tarkastuslautakunta ottaa Keusoten 30.10.2026 antaman lausunnon huomioon arvioidessaan lomautuspäätöksen puolueettomuutta, tarkoitussidonnaisuutta sekä mahdollisten kiellettyjen vastatoimien merkitystä.

Myyrä katsoo, että jos lomautuspäätöksen osoitetaan perustuneen kokonaan tai osittain hänen perustuslaillisten oikeuksiensa käyttämiseen, päätös on myös tällä itsenäisellä perusteella kumottava lainvastaisena.

IX LAINVASTAISEN LOMAUTUSPÄÄTÖKSEN TÄYTÄNTÖÖNPANOSTA AIHEUTUVA TALOUDELLINEN VAHINKO JA TYÖNANTAJAN VASTUU

Tarkastuslautakunta toimii Myyrän palvelussuhteeseen liittyvissä asioissa hyvinvointialueen työnantajatehtäviä hoitavana toimielimenä hallintosäännössä määrätyn toimivaltansa rajoissa. Myyrä on jo 7.10.2026 saattanut tarkastuslautakunnan tietoon lomauttamistoimivaltaa koskevan kysymyksen. Hän on muistuttanut puheenjohtajaa tästä uudelleen 21.10.2026.

Tarkastuslautakunnan puheenjohtaja on tästä huolimatta tehnyt 23.10.2026 lomautuspäätöksen.

Myyrä katsoo, että päätös on tehty ilman hallintosäännön mukaista toimivaltaa.



Mikäli lomautuspäätös pannaan täytäntöön, Myyrälle voi aiheutua ansionmenetystä ja muuta taloudellista vahinkoa.

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 33 §:ssä säädetään menetettyjen ansioiden korvaamisesta tilanteessa, jossa lomautuspäätös kumotaan lainvoimaisella päätöksellä lain 30 §:n 1 tai 2 momentin vastaisena. Tällöin viranhaltijalle maksetaan lainvastaisen lomautuksen johdosta saamatta jäänyt säännöllisen työajan ansio lain 45 §:ssä säädetyllä tavalla.

Myyrä korostaa, että hänen oikaisuvaatimuksensa ensisijainen peruste koskee lomautuspäätöksen tehneen puheenjohtajan toimivallan puuttumista. Viranhaltijalain 33 §:n mukainen korvaussäännös koskee nimenomaisesti lain 30 §:n 1 tai 2 momentin vastaisena kumottua lomautusta. Tämän vuoksi mahdollisen toimivaltavirheen johdosta aiheutuvien taloudellisten seurausten arviointia ei voida perustaa yksinomaan mainittuun säännökseen. Myyrä katsoo, että työnantajan mahdollinen korvausvastuu on arvioitava erikseen sovellettavien viranhaltijalain säännösten sekä vahingonkorvausta koskevien yleisten oikeusperiaatteiden ja säännösten perusteella.

Myyrä varaa oikeuden vaatia hyvinvointialueelta lainvastaisen lomautuspäätöksen ja sen täytäntöönpanon johdosta aiheutuneen ansionmenetyksen sekä muiden lain mukaan korvattavien vahinkojen korvaamista erillisessä menettelyssä.

Myyrä vaatii, että tarkastuslautakunta ottaa mahdollisen taloudellisen vahingon sekä viranhaltijan oikeussuojan tehokkuuden huomioon ratkaistessaan täytäntöönpanon kieltämistä koskevan vaatimuksen.

X KIIREELLINEN VAATIMUS TÄYTÄNTÖÖNPANON KIELTÄMISESTÄ

Myyrän lomautus on määrätty alkamaan 25.11.2026.

Hyvinvointialuelain 148 §:n mukaan päätös voidaan lähtökohtaisesti panna täytäntöön ennen lainvoimaisuutta. Täytäntöönpanoon ei kuitenkaan saa ryhtyä, jos oikaisuvaatimus tai valitus kävisi täytäntöönpanon vuoksi hyödyttömäksi taikka jos toimivaltainen viranomainen kieltää täytäntöönpanon.

Hallintolain 49 f §:n mukaan oikaisuvaatimuksen käsittelevä viranomainen voi kieltää päätöksen täytäntöönpanon tai määrätä sen keskeytettäväksi.



Myyrä katsoo, että täytäntöönpanokiellolle on tässä asiassa erityisen painavat perusteet, koska päätöksentekijän toimivalta on perustellusti riitautettu, mahdollinen toimivallan siirtäminen puheenjohtajalle on selvittämättä ja lomautuksen toteuttaminen voi aiheuttaa sellaisia tosiasiallisia seurauksia, joita myöhempi päätöksen kumoaminen ei kaikilta osin poista.

Myyrä vaatii, että täytäntöönpanokieltoa koskeva asia ratkaistaan viipymättä ja erillään varsinaisen oikaisuvaatimuksen lopullisesta ratkaisemisesta.

Ensinnäkin lomautuspäätöksen on tehnyt viranomainen, jolla ei hallintosäännön 50 ja 60 §:ien perusteella ole ollut päätöstoimivaltaa.

Toiseksi Myyrä oli jo ennen päätöksentekoa saattanut toimivaltakysymyksen tarkastuslautakunnan ja sen puheenjohtajan tietoon.

Kolmanneksi Myyrä on dokumentoinut ennen päätöksentekoa puheenjohtajan ilmoittaman johdon painostuksen.

Neljänneksi lomautuksen yksilöllisiä edellytyksiä ja vaikutuksia tarkastuslautakunnan lakisääteisiin tehtäviin ei ole riittävästi selvitetty.

Viidenneksi päätöksen täytäntöönpanosta voi aiheutua Myyrälle ansionmenetystä ja muuta taloudellista vahinkoa sekä vaikutuksia tarkastuslautakunnan lakisääteisten tehtävien toteuttamiseen.

Myyrä katsoo, että lomautuksen toteuttaminen ennen päätöksen lainmukaisuuden tutkimista heikentäisi olennaisesti muutoksenhaun tosiasiallista tehokkuutta. Jo toteutunutta virantoimituksen keskeytystä ja sen vaikutuksia tarkastuslautakunnan arviointityöhön ei voida kaikilta osin poistaa jälkikäteen.

Myyrä vaatii, että tarkastuslautakunta kieltää 23.10.2026 tehdyn lomautuspäätöksen täytäntöönpanon välittömästi ja ratkaisee täytäntöönpanokieltoa koskevan vaatimuksen kiireellisesti ennen 25.11.2026 alkavaksi määrättyä lomautusta.

Myyrä vaatii lisäksi, että tarkastuslautakunta ilmoittaa viipymättä kirjallisesti:

1. Milloin täytäntöönpanokieltoa koskeva vaatimus otetaan käsiteltäväksi.
2. Mikä toimielin tai muu toimivaltainen viranomainen ratkaisee vaatimuksen.
3. Miten vaatimuksen ratkaiseminen ennen 25.11.2026 alkavaksi määrättyä lomautusta turvataan.



Myyrä korostaa, ettei tarkastuslautakunnan kokouksen siirtäminen 18.11.2026 päivästä 25.11.2026 päivään saa johtaa siihen, että hänen kiireellistä oikeussuojapyyntöään ei tosiasiallisesti ehditä ratkaista ennen lomautuksen alkamista.

Mikäli tarkastuslautakunta katsoo, ettei se voi ratkaista vaatimusta ennen lomautuksen alkamista, Myyrä vaatii, että tästä ilmoitetaan viipymättä kirjallisesti perusteluineen ja että samalla selvitetään, mihin välittömiin toimenpiteisiin päätöksen täytäntöönpanon estämiseksi voidaan ryhtyä.

Tarkastuslautakunnan kokouksen siirtäminen ja täytäntöönpanokiellon kiireellisyys

Myyrä ilmoittaa, että tarkastuslautakunnan puheenjohtaja Harri Lepolahti on 2.11.2026 lähettämällään sähköpostiviestillä ilmoittanut tarkastuslautakunnan esittelijänä toimivalle Myyrälle, että 18.11.2026 pidettäväksi tarkoitettu tarkastuslautakunnan kokous siirretään pidettäväksi 25.11.2026.

Myyrän lomautus alkaa puheenjohtajan 23.10.2026 tekemän päätöksen mukaan 25.11.2026 eli samana päivänä, jolle tarkastuslautakunnan kokous on siirretty.

Myyrä katsoo, että kokouksen siirtämisellä on olennainen merkitys hänen oikeussuojansa toteutumisen kannalta. Jos lomautuspäätös pannaan täytäntöön ennen täytäntöönpanokieltoa koskevan vaatimuksen ratkaisemista, Myyrän virantoimitus ja palkanmaksu voivat keskeytyä ennen kuin toimivaltainen toimielin on arvioinut päätöksen täytäntöönpanon lainmukaisuutta.

Jo toteutunutta virantoimituksen keskeytymistä ei voida jälkikäteen tehdä tapahtumattomaksi, vaikka lomautuspäätös myöhemmin kumottaisiin.

Myyrä katsoo, että tällainen tilanne voi heikentää olennaisesti hänen oikeussuojansa tosiasiallista tehokkuutta ja tehdä oikaisuvaatimuksen osittain hyödyttömäksi hyvinvointialuelain 148 §:ssä tarkoitetulla tavalla.

Myyrä vaatii, että tarkastuslautakunta selvittää, millä perusteella 18.11.2026 pidettäväksi tarkoitettu kokous on siirretty 25.11.2026 pidettäväksi ja miten kiireellisen täytäntöönpanokieltovaatimuksen ratkaiseminen ennen lomautuksen alkamista turvataan.



Myyrä vaatii, että tarkastuslautakunta ratkaisee täytäntöönpanokieltoa koskevan vaatimuksen viipymättä ja joka tapauksessa ennen 25.11.2026 alkavaksi määrättyä lomautusta.

Mikäli asian ratkaiseminen edellyttää tarkastuslautakunnan kokoontumista ennen seuraavaa varsinaista kokousta, Myyrä vaatii, että asiassa ryhdytään viipymättä hallintosäännön mukaisiin toimenpiteisiin ylimääräisen kokouksen järjestämiseksi.

Myyrä katsoo, ettei kokousajankohdan muuttaminen saa johtaa siihen, että hänen oikeussuojansa toteutuminen vaarantuu.

Mikäli lomautuspäätöksen täytäntöönpano on jo aloitettu ennen vaatimuksen ratkaisemista, Myyrä vaatii toissijaisesti täytäntöönpanon keskeyttämistä välittömästi.

XI PÄÄTÖKSEEN LIITETYN OIKAISUVAATIMUSOHJEEN PUUTTEELLISUUS

Myyrä toteaa, että 23.10.2026 lomautuspäätökseen liitetyssä oikaisuvaatimusohjeessa ei ole asianmukaisesti yksilöity oikaisuvaatimuksen käsittelevää toimielintä. Hyvinvointialuelain 139 § mukaan tarkastuslautakunnan alaisen viranomaisen päätöksestä tehtävä oikaisuvaatimus osoitetaan tarkastuslautakunnalle.

Hyvinvointialuelain 146 §:ssä säädetään päätökseen liitettävistä muutoksenhakuohjeista. Päätöksen oikaisuvaatimusohjeessa todetaan ainoastaan, että oikaisuvaatimus tehdään Keski-Uudenmaan hyvinvointialueelle. Ohjeessa ei yksilöidä tarkastuslautakuntaa oikaisuvaatimuksen käsittelevänä viranomaisena.

Myyrä katsoo, että ohje on tältä osin puutteellinen. Myyrä vaatii, että tarkastuslautakunta ottaa muutoksenhakuohjeen puutteellisuuden huomioon ja varmistaa, ettei se vaaranna Myyrän muutoksenhakuoikeuden toteutumista.

XII TIEDOKSIANTO JA OIKAISUVAATIMUKSEN MÄÄRÄAIKA

Lomautuspäätös on lähetetty Myyrälle tavallisena sähköisenä tiedoksiantona 23.10.2026 klo 16.20. Myyrä on ollut sairauslomalla 22.–29.10.2026, mistä puheenjohtaja Lepolahti on ollut tietoinen. Myyrä ei ole erikseen kuitannut sähköistä päätöstä vastaanotetuksi.



Sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain 19 §:n mukaan tavallisessa sähköisessä tiedoksiannossa asiakirja katsotaan annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Mikäli tiedoksisaanti määräytyy tämän olettaman perusteella, tiedoksisaantipäivä on 26.10.2026 ja 14 päivän oikaisuvaatimusaika päättyy 9.11.2026.

Puheenjohtaja Lepolahti on lisäksi lähettänyt lomautuspäätöksen postitse. Postitse lähetetty päätös on saapunut Myyrälle 29.10.2026. Myyrä katsoo, että tämä 5.11.2026 päivätty oikaisuvaatimus on tehty laissa säädetyssä määräajassa.

XIII ASIAKIRJASELVITYKSET JA TODISTELU

Myyrä vaatii, että tarkastuslautakunta hankkii ja ottaa huomioon seuraavat asiakirjat:

1. Myyrän virkaan ottamista koskeva aluevaltuuston päätös.
2. Keusoten 18.3.2026 voimaan tullut hallintosääntö.
3. Aluehallituksen 3.3.2026 § 27 päätös lomautusten yleisistä periaatteista.
4. Myyrän 6.10.2026 tarkastuslautakunnalle toimittama vaatimus
5. Myyrän 7.10.2026 ennakollinen vaatimus ja selvitysvaatimus.
6. Myyrän 21.10.2026 klo 12.52 Lepolahdelle lähettämä sähköpostiviesti.
7. Lepolahden 23.10.2026 lomautuspäätös § 1 liitteineen.
8. Lomautuspäätöksen valmisteluun liittyvät yhteydenotot, sähköpostiviestit ja muistiot.
9. Lepolahden kirjallinen selvitys 21.10.2026 ilmoittamastaan johdon painostuksesta.
10. Myyrän työaikasaldoa, pitämättömiä vuosilomia ja keskeneräisiä arviointitehtäviä koskevat selvitykset.
11. Tarkastuslautakunnan arviointisuunnitelma ja työohjelma sekä lomautuksen vaikutuksia koskevat selvitykset
12. Lomautuspäätöksen 23.10.2026 sähköistä tiedoksiantoa koskeva viesti.

13. Tarkastuslautakunnan puheenjohtaja Harri Lepolahden 2.11.2026 Taija Myyrälle lähettämä sähköpostiviesti, jossa ilmoitetaan tarkastuslautakunnan 18.11.2026 pidettäväksi tarkoitetun kokouksen siirtämisestä 25.11.2026 pidettäväksi.
    Todistusteema: Tarkastuslautakunnan kokouksen siirtäminen lomautuksen



alkamispäivälle sekä siirtämisen merkitys kiireellisen täytäntöönpanokieltovaatimuksen käsittelylle ja Myyrän oikeussuojan toteutumiselle.

14. Keski-Uudenmaan hyvinvointialueen 30.10.2026 eduskunnan oikeusasiamiehelle antama lausunto kanteluasiassa EOAK/5043/2026.
Todistusteema: Työnantajan suhtautuminen Myyrän oikeussuojakeinojen käyttämiseen, työnantajan lausunnossa esittämät Myyrän toimintaa koskevat kielteiset arviot sekä niiden mahdollinen merkitys lomautuspäätöksen valmistelun puolueettomuuden, tarkoitussidonnaisuuden ja mahdollisten kiellettyjen vastatoimien arvioinnissa.

15. Keusoten 26.8.–8.10.2025 käytyjen yhteistoimintaneuvottelujen pöytäkirjat ja lomautuksia koskevat valmisteluasiakirjat siltä osin kuin ne koskevat ulkoisen tarkastuksen päällikön asemaa ja tehtäviä.
Todistusteema: Myyrän aseman huomioiminen yhteistoimintamenettelyssä sekä viranhaltijalain 30 ja 31 §:ien mukaisten lomauttamisedellytysten ja menettelyllisten velvollisuuksien täyttyminen.

16. Myyrälle mahdollisesti annetut lomautuksen ennakkoselvitykset, niiden tiedoksiantoa koskevat asiakirjat sekä selvitykset sovellettavan virkaehtosopimuksen mukaisen lomautusilmoitusajan noudattamisesta.
Todistusteema: Lomautusmenettelyn lainmukaisuus.

17. Tarkastuslautakunnan mahdolliset päätökset hallintosäännön 83 §:n 4 kohdassa tarkoitetun toimivallan siirtämisestä puheenjohtajalle sekä aluehallituksen mahdolliset päätökset kyseisessä määräyksessä tarkoitetuista toimivallan rajoista.
Todistusteema: Tarkastuslautakunnan puheenjohtajan toimivalta tehdä 23.10.2026 lomautuspäätös sekä mahdollisen toimivallan siirtämisen oikeudellinen perusta.

Myyrä katsoo, ettei tarkastuslautakunta ole tehnyt hallintosäännön 83 §:n 4 kohdassa tarkoitettua toimivallan siirtopäätöstä eikä aluehallitus ole määritellyt kyseisessä määräyksessä tarkoitettuja toimivaltarajoja.

Mikäli tarkastuslautakunta katsoo tällaisen päätöksen tai määräyksen olevan olemassa, Myyrä vaatii, että päätös yksilöidään ja toimitetaan hänelle sekä että



hänelle varataan mahdollisuus lausua siitä ennen oikaisuvaatimuksen ratkaisemista.

Myyrä vaatii vastaavaa mahdollisuutta lausua muistakin olennaisista uusista selvityksistä, joihin tarkastuslautakunta aikoo perustaa ratkaisunsa.

XIV JOHTOPÄÄTÖKSET

Myyrä katsoo, että hallintosäännön 50 ja 60 §:ien mukaan hänen lomauttamisestaan päättää virkaan ottanut aluevaltuusto, ei tarkastuslautakunnan puheenjohtaja. Päätös on kumottava myös itsenäisesti siksi, ettei tarkastuslautakunta ole siirtänyt mahdollista lomauttamistoimivaltaansa puheenjohtajalle eikä hallintosäännön 81 §:ssä tarkoitettu esihenkilöasema anna lomauttamistoimivaltaa.

Lisäksi lomauttamisedellytysten, päätöksenteon puolueettomuuden, johdon mahdollisen painostuksen ja ulkoisen tarkastuksen riippumattomuuden arviointi edellyttää selvittämistä. Päätöksen täytäntöönpano ennen oikaisuvaatimuksen ratkaisemista voisi aiheuttaa ansionmenetystä ja haitata tarkastuslautakunnan lakisääteisiä tehtäviä.

Myyrä vaatii, että tarkastuslautakunta kumoaa 23.10.2026 tehdyn päätöksen § 1, KEUHDno-2026-6203, kieltää välittömästi sen täytäntöönpanon ja ratkaisee täytäntöönpanokieltoa koskevan vaatimuksen ennen 25.11.2026 sekä antaa perustellun oikaisupäätöksen.

Myyrä varaa oikeuden täydentää oikaisuvaatimustaan, esittää lisäselvitystä ja vaatia erillisessä menettelyssä lainvastaisesta lomautuksesta aiheutuneiden menetettyjen ansioiden sekä muiden lain mukaan korvattavien vahinkojen korvaamista.

Myyrä korostaa, että lomautuspäätöksen toimivaltaa koskeva virhe, mahdolliset lomauttamisedellytysten puutteet ja päätöksenteon puolueettomuutta koskevat kysymykset ovat toisistaan erillisiä oikeudellisia perusteita, jotka tulee arvioida itsenäisesti.

Myyrä vaatii, että tarkastuslautakunta antaa perustellun ratkaisun kaikkiin oikaisuvaatimuksessa esitettyihin kumoamisperusteisiin sekä ratkaisee kiireellisen täytäntöönpanokieltovaatimuksen ennen 25.11.2026 alkavaksi määrättyä lomautusta.



LIITTEET

1. Myyrän 6.10.2026 vaatimus (on lautakunnalla)
2. Myyrän 7.10.2026 ennakollinen vaatimus (on lautakunnalla)
3. Myyrän 21.10.2026 klo 12.52 sähköpostiviesti (on lautakunnan puheenjohtajalla)
4. Lepolahden 23.10.2026 päätös § 1 ja liitteet.
5. Sähköinen tiedoksiantoviesti 23.10.2026.
6. Työaikaa ja keskeneräisiä arviointitehtäviä koskeva selvitys (toimitetaan tarvittaessa)
7. Puheenjohtaja Lepolahden 2.11.2026 sähköposti lautakunnan kokouksen siirtämisestä (on lautakunnalla)

****

Taija Myyrä
ulkoisen tarkastuksen päällikkö

Lappeenrannassa ja Oulussa 5. päivänä marraskuuta 2026

Rauno Maaninka
OTM, luvan saanut oikeudenkäyntiasiamies
Taija Myyrän asiamiehenä